

**WOJSKOWY SĄD REJONOWY
w Warszawie**

Znak akt Sr. 560/50

**W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Pułtusk, dnia 31 maja 1950 r.

Wojskowy Sąd Rejonowy w Warszawie na sesji wyjazdowej w Pułtusku
W składzie:

przewodniczący: ppor. Gutaker Stanisław
żawnik : szer. Reszka Henryk
żawnik : szer. Soliwoda Wacław

w nieobecności prokuratora wojskowego, natomiast z udziałem obrońcy
z urzędu adw. Zielińskiego Józefa, oraz przy udziale protokolanta
sekretarki Krystyny, rozpoznawszy sprawę:

cyw. CIACHA Władysława syna Franciszka i Franciszki z domu Dzierżanowskich, urodzonego dnia 27.XI.1914 r. w Porzowie, gm. Kozłówko, pow. Pułtusk, narodowości polskiej, obywatela polskiego, żonatego, ojca 1-go dziecka w wieku 9 miesięcy, mającego wykształcenie 5 oddz. szkoły powszechnej, z zawodu robotnika, nieposiadającego majątku, stale zamieszkałego w Porzowie, gm. Kozłówko, pow. Pułtusk, w służbie wojskowej od 1935 1937 r. w 10yw.Pociąg.Panc., przynależnego służbowo do R.K.U. Pułtusk, nieodznaczonego, syna rolnika 20 morgowego, niekaranego, b/partijnego, - oskarżonego z art. 86 § 2 K.K.W.P. i art. 4 lit.a Dekrebu z 30.X.1944 r.

Kierując się przepisami art. 3, 240, 245 - 247 K.W.P.K. Sąd
- orzekł -

Osk. CIACHA Władysława s. Franciszka uznać za winnego, że w okresie od miesiąca marca 1945 r. do kwietnia 1945 r. dnia bliżej nieustalonego na terenie swego gospodarstwa farnego we wsi Porzowo, gm. Kozłówko, pow. Pułtusk przechowywał bez prawnego zezwolenia władz 2 R.K.M.-y i nieustaloną ilość amunicji do nich, to jest przestępstwem popełnienia przestępstwa z art. 4 lit."a" Dekrebu z 30.X.1944 r. i za czyn ten

- skazać -

Osk. CIACHA Władysława s. Franciszka na mocy art. 4 lit. "a" Dekrebu z 30.X.1944 r. na karę więzienia przez 7 (siedem) lat oraz na mocy art. 12 tegoż Dekrebu na utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na okres 3 (trzech) lat, którą to karę pozbawienia wolności na zasadzie art. 5 § 1 pkt.2 Dekrebu z dnia 2 sierpnia 1945 r. o amnestii zmniejsza się o 5 (pięć) lat to jest do lat 2 (dwóch), zaś na mocy art. 8 § 1 w związku z art. 5 § 1 ustawy z dnia 22.II.1947 r. o amnestii zmniejszającą karę pozbawienia wolności żagodzi się o połowę, - to jest do 1 (jednego) roku więzienia, pozostawiając orzeczoną karę dodatkową bez zmian. Na zasadzie art. 56 K.K.W.P. zalicza się skazanemu likwidowaniu areszt tymczasowy od dnia 28 stycznia 1950 r.

Natomiast na zasadzie art. 3 pkt.1 w związku z art. 4 Dekrebu z dnia 2 sierpnia 1945 r. o amnestii umarza się postępowanie karne przeciwko CIACHOWI Władysławowi s. Franciszka za przestępstwo z art. 1 Dekrebu z 30.X.1944 r. popełnione w ten sposób, że w okresie od stycznia 1945 r. do kwietnia 1945 r. na terenie wsi Porzowo, gm. Kozłówko, pow. Pułtusk brał udział w nielegalnym związku N.S.Z. mającego na celu obalenie demokratycznego ustroju Państwa Polskiego, występując pod ps. "Suchy".

Uzasadnienie

W toku przewodu sądowego na pytanie zeznania przesłuchanego przed Sędziem świadka Grochowskiego Bolesława jego zeznał na k.6 i 15 - 16, oraz częściowych wyjaśnień oskarżonego i zeznał na k.13 - 14 i dokumentów z akt sprawy ustalono co następuje:

- 2 -

kwietniu 1944 r. osk-ny został przyjęty do organizacji N.S.Z. przez Wybarczyka Feliksa ps. "Siekierę", który zakładał ją na terenie pow. Pułtuskiego. Po złożeniu przysięgi przed Wybarczykiem otrzymał osk-ny ps. "Luchy". W styczniu 1945 r. w tydzień po wyzwoleniu osk-ny spotkał się z Wybarczykiem, który w treście rozmowy na tematy organizacyjne polecił osk-nemu zbierać broń i przekazać ją jednemu lub za pośrednictwem Grochowskiego Bolesława zap. w sąsiedniej wsi od osk-nego bo ne wsi Grochły - Sernatki, gm. Kołtewo, pow. Pułtusk.

W marcu 1945 r. osk-ny znalazł na swoim polu R.K.A. i pewną ilość amunicji do niego, który to broń pozostawił na tym samym miejscu, to jest w uniesie na karabiny maszynowe, gdzie były tam zbrojne z czasów działań frontowych. W tydzień później osk-ny znalazł drugi R.K.A., który również przechowywał na swoim polu razem z poprzednim. Tobeć tego, że miał on polecanie od Wybarczyka zdać mu broń na cel organizacyjny, przy pierwszym swoim spotkaniu z Grochowskim, który spotkał się z nim, co o adres Wybarczyka ps. "Siekierę" i który to adres otrzymał.

W kwietniu 1945 r. osk-ny zebrał znalezione przez siebie R.K.A. oraz amunicję i zwrócił je do Grochowskiego. Jednakże ten ostatni nie chciał broni tej przechowywać u siebie w nieskaniu, wobec czego osk-ny oświadczył, że zatem ją u niego na polu kogo jego zabudował, na taką propozycję ze strony osk-nego, Grochowski nie nie odpowiedział, wobec czego ten R.K.A. i amunicję zwrócił w odległości ok. 50 metrów od jego domu na polu w bruzdach, powiadając o ponownym Grochowskiego na trugi dalej po fakcie.

W tym stanie rzeczy oszny osk-nego w zupełności wyczerpują znaczenie przestępstw z art. 1 i 4 lit. "a" Dekrebu z 30.I.1944 r.

Osk-ny do faktu przechowywania broni i złożenia ją na polu Grochowskiego przyznał się nie przyznając się natomiast do tego, że działał on po wyzwoleniu w ramach org. N.S.Z. i ta broń tę nie zdał h na cel organizacji. Przyczepiąc się przed sądem, że broń tę chciał dać Wybarczykowi dla tego iż miał on ją następnie zdać władzom. Tym wyjaśnieniem osk-nego nie dał wiary i oparł się na jego zeznaniach złożonych w śledztwie (k.15-14), gdzie osk-ny wyraźnie zeznał na jaki cel była przechowana broń, który on miał dostarczyć Wybarczykowi, a tym samym gdy zbierał on broń dla organizacji, należało uznać dalszą jego działalność w ramach tej organizacji po wyzwoleniu tych ziem spod okupanta. Być przekwalifikować przestępstwo zarzuconej osk-nemu aktom oskarżenia z art. 86 § 2 K.K.P.P. na art. 1 Dekrebu z 30.I.1944 r. i z uwagi na to, że zaprzestał on swojej działalności w kwietniu 1945 r. usiłując postępowanie przeciwko niemu.

Rzy wymiarze kary Sąd uznał pod uwagę z jednej strony dotychczasową niekorzystność osk-nego, jego niski poziom umysłowy i stosunki rodzinne, natomiast z drugiej strony Sąd uznał pod uwagę szczególny charakter przestępstw jakich dopuścił się skazany.

Brając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji wyroku:-

Przewodniczący: // Gutek Stanisław ppor.
Sędziwy: // Raszka Henryk szer.
// Polivoda Wacław szer.

Wykonano w 9 godz.
Druk. C.B.

Władysław Ciach przebywał w
więzieniu od dnia 28 stycznia 1950 r.
do dnia 28 stycznia 1951 r.

Za zgodność // J. M. wojsk. sądu rejon.
w Warszawie



Pohonyda

Wyrok ten jest prawomocny z dniem

7. 06. 1950.

Warszawa, dnia



Wojskowego Sądu Rejonowego w Warszawie

Jury