

PROKURATURA REJONOWA
Lublin - Południe
20-938 Lublin, ul. Chmielna 10
tel 534-03-68, fax 534-03-95

POSTANOWIENIE
O UMORZENIU DOCHODZENIA

Dnia 27 marca 2007r.

Wojciech Pergała – prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin – Południe w Lublinie w sprawie uszkodzenia i znieważenia w okresie od dnia 12 do dnia 20 grudnia 2006r. w Lublinie pomnika Narodowych Sił Zbrojnych, tj. o czyn z art. 288 § 1 w zb. z art. 261 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, na podstawie art. 322 § 1 kpk;

postanowił:

umorzyć dochodzenie w sprawie uszkodzenia i znieważenia w okresie od dnia 12 do dnia 20 grudnia 2006r. w Lublinie znajdującego się przy zbiegu ul. Jana Pawła II i ul. Nadbystrzyckiej pomnika narodowych Sił Zbrojnych, czym działano na szkodę Związku Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych z siedzibą w Lublinie, tj. o czyn z art. 288 § 1 w zb. z art. 261 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, na podstawie art. 322 § 1 kpk wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa;

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa Lublin – Południe w Lublinie prowadziła postępowanie przygotowawcze w sprawie uszkodzenia i znieważenia w okresie od dnia 12 do dnia 20 grudnia 2006r. w Lublinie pomnika Narodowych Sił Zbrojnych, tj. o czyn z art. 288 § 1 w zb. z art. 261 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

W sprawie tej wszczęto i przeprowadzono dochodzenie, w toku którego ustalono, iż w okresie od dnia 12 do dnia 20 grudnia 2006r. w Lublinie nieustaleni sprawcy dokonali oblania farbą pomnika Narodowych Sił Zbrojnych.

Ustalono ponadto, iż do Józefa Spólnickiego przed przedmiotowym zdarzeniem, dwukrotnie zatelefonował nieznany mu mężczyzna, i coś próbował powiedzieć, jednakże w.wym. nie zrozumiał go, gdyż rozmówca mówił bełkotliwym głosem.

W związku z powyższy podjęto próbę ustalenia rozmówcy, gdyż mógł on mieć coś wspólnego z uszkodzeniem i znieważeniem przedmiotowego pomnika bądź też mógł być

106
świadkiem zdarzenia. Uzyskany biling rozmów wykazał, iż rozmówca telefonował do w.wym. z publicznego aparatu telefonicznego.

Analiza materiału dowodowego wskazuje, iż z uwagi na brak świadków zdarzenia oraz braku innych informacji mogących posłużyć do ustalenia osoby sprawcy, rozmówcy z Józefem Spólnickim, w związku z tym aktualnie wyczerpano możliwości ustalenia i ujęcia sprawcy przestępstwa, dlatego też zasadnym jest prowadzone dochodzenie umorzyć wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa.

Jednocześnie zaznaczyć należy, iż pomimo umorzenia postępowania, w dalszy ciąg będą trwały czynności zmierzające do ustalenia sprawców przestępstwa i w przypadku poczynienia nowych okoliczności sprawy, postępowanie karne zostanie podjęte na nowo.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
Lublin-Potulanie w Lublinie

Wojciech Pergata

(podpis)

Pouczenie:

1. Stronom przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do prokuratora nadzrędnego nad prokuratorem, który wydał lub zatwierdził postanowienie (art. 306 § 1 i 2 kpk)

Jeżeli prokurator nadzrębny nie przychylił się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 306 § 2 kpk). Sad może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia lub o jego umorzeniu. Postanowienie to będzie podlegało zaskarżeniu tylko do prokuratora nadzrędnego (art. 330 § 2 kpk).

W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia, pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 330 § 1 i 2 kpk może wnieść akt oskarżenia w terminie 1-go miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

2. Na rozstrzygnięcie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje również osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 kpk).

3. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 kpk).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 2 i 140 kpk odpis postanowienia doręczyć:

— pokrzywdzonemu **Związek Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych**

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
Lublin-Potulanie w Lublinie

Wojciech Pergata

(podpis)