

Warszawa, dn. 1989-03-31 r.

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11

00-950 WARSZAWA Skr. poczt. 33

Centrala tel. 28-44-31 Telex: 81-3891 cezet pl

L. dz. SK.III.633/74/89

Ob. Roman Dżalik

ul. [REDACTED]

[REDACTED] Lublin

Departament Sądowy Ministerstwa Sprawiedliwości zawiadamia, że Minister Sprawiedliwości nie wniesie rewizji nadzwyczajnej od prawomocnego wyroku Wojskowego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 22 maja 1950 r. sygn.akt So-75/50.

Ocena twierdzeń zawartych w podaniu o wniesienie rewizji nadzwyczajnej została dokonana po zbadaniu akt przedmiotowej sprawy. Badanie to nie potwierdziło zasadności zarzutów podniesionych w podaniu.

W świetle ustaleń poczynionych przez Sąd I instancji nie budzi żadnych wątpliwości udział Obywatela w działaniach oddziału NSZ, które skierowane były przeciwko jednostkom Gwardii i Armii Ludowej. Okoliczności i przygotowanie tych działań były szczegółowo opisywane w wyjaśnieniach składanych w toku postępowania przygotowawczego. W rezultacie tych akcji zginęło i odniosło rany wielu oficerów i żołnierzy tych oddziałów. Wielokrotnie też jednostka ta dokonywała zabójstw działaczy partii komunistycznej.

Podobnie nie może być skutecznie kwestionowany fakt zastrzelenia Tadeusza Gryta w miejscowości Bystrzyca. Okoliczności tego zdarzenia zostały ustalone na podstawie zeznań obecnych wtedy świadków. Ich relacje w pełni potwierdzają również wyjaśnienia Obywatela składane zarówno w postępowaniu przygotowawczym jak i na rozprawie. Wiarygodności tych wyjaśnień nie podważa obecnie przedstawiona wersja o stosowaniu środków uniemożliwiających swobodę wypowiedzi w czasie ich składania. Przemawia za tym negowanie podczas składania wyjaśnień, całego szeregu innych okoliczności, w tym także udziału w dokonywaniu zabójstw innych członków PPR, oraz nieprzyznanie się do niektórych zarzutów

118

zarówno w śledztwie ,jak i na rozprawie. Świadczy to o zachowaniu niezbędnej swobody wypowiedzi podczas składania wyjaśnień. Ponadto, jak już wcześniej wspomniano, przyznanie faktu zastrzelenia rannego działacza PPR Tadeusza Gryta ma znaczenie uzupełniające wobec rozpoznania Obywatela przez świadków zdarzenia.

W tych warunkach brak było podstaw do uwzględnienia podania i wniesienia rewizji nadzwyczajnej. Przedstawione w podaniu wywody nie dostarczyły żadnych argumentów podważających trafność ustaleń poczynionych przez Sąd w niniejszej sprawie.

*Interska*

STB

js



118