

7.08.95 v 20/83/95

44



ZWIĄZEK ŻOŁNIERZY
NARODOWYCH SIŁ ZBROJNYCH
ZARZĄD GŁÓWNY

00-891 Warszawa ul.Chłodna 9

L.dz. 599/95r.

Warszawa 10.06.95r.

Wszystkie Okręgi Związku
Żołnierzy NSZ

Zarząd Okręgu w *Sublin*.....

W załączeniu przesyłamy fragment wystąpienia posła Lewicy Demokratycznej P. Marka Dyducha, jakie miało miejsce 30 czerwca w Sejmie w związku z omówieniem projektu nowelizacji ustawy Kombatanckiej z 24.01.1991r. zgłoszonego przez Parlamentarny Zespół Tradycji Niepodległościowych. Jednocześnie załączamy protest Zarządu Głównego Z.Ż.NSZ. skierowany do Marszałka Sejmu RP w tej sprawie.

Protest ten powinien być udostępniony w możliwie najszerszych kręgach społeczeństwa a w szczególności w Zespołach Pełnomocników wojewódzkich d/s Kombatantów.

Z Koleżeńskim pozdrowieniem.

VICEPREZES

M. Grzebski
inż. Witold Grzebski

Załącznik:

1. Pismo do Marszałka Sejmu
P. Józefa Zycha
2. Wystąpienie Parlamentarnego Zespołu
Tradycji Niepodległościowych
3. Fragment wystąpienia posła Marka Dyducha
w Sejmie dn. 30.06.br.

45



ZWIĄZEK ŻOŁNIERZY NARODOWYCH SIŁ ZBROJNYCH ZARZĄD GŁÓWNY

00-891 Warszawa ul. Chłodna nr.9

Warszawa 4.VII.1995 r.

L. dz. 580/95.

Pan
Józef Zych
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Wielce Szanowny Panie Marszałku!

Zarząd Główny Związku Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych czuje się w obowiązku złożyć zdecydowany protest, przeciwko haniebnej wypowiedzi posła p. Marka Dyducha, jaka miała miejsce w Sejmie 30-go czerwca br. podczas omawiania projektu nowelizacji Ustawy Kombatanckiej z dnia 24 stycznia 1991 r. zgłoszonego przez Parlamentarny Zespół Tradycji Niepodległościowych.

Wypada zadać pytanie jak doszło do tego, że w wolnej i suwerennej Rzeczypospolitej z trybuny sejmowej, mogło bezkarnie paść pod adresem Narodowych Sił Zbrojnych nikczemne oskarżenie o mordowanie i kolaborowanie z hitlerowcami.

Za swoją słuszną, zgodną z polską racją stanu działalność opartą o fundamentalne stwierdzenie, że Polska posiada jednakowo groźnych dwóch wrogów, od pierwszych chwil powstania, Narodowe Siły Zbrojne były prześladowane zarówno przez okupanta niemieckiego jak i sowieckiego. Po wielu latach okrutnych represji i fałszywych oskarżeń dokonywanych w PRL-u, Sejm Rzeczypospolitej, zapisami zawartymi w Ustawie z dnia 24 stycznia 1991 r. o Kombatantach, oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, potwierdził należny Narodowym Siłom Zbrojnym status Niepodległościowej Organizacji, walczącej o suwerenność i niepodległość Rzeczypospolitej Polskiej.

Oczekujemy zajęcia przez Pana Marszałka oficjalnego stanowiska w sprawie skandalicznej wypowiedzi posła p. Marka Dyducha z dnia 30-go czerwca 1995 r.

Nawiązując do krytycznych uwag p.M.Dyducha wypowiedzianych na temat projektu nowelizacji Ustawy Kombatantkiej z dnia 24.I.1991 r. zgłoszonego przez Parlamentarny Zespół Tradycji Niepodległościowych, czujemy się w obowiązku raz jeszcze przedstawić stanowisko Związku Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych w najważniejszych sprawach dotyczących w/w Ustawy.

W latach 1944-1956 w Polsce nie było wojny domowej i dwóch stron tej wojny. W w/w okresie istniała w Polsce rozpaczliwa samoobrona przed działalnością sowieckiego okupanta, którego celem była eksterminacja polskich patriotów, nie godzących się z zamianą okupacji hitlerowskiej na stalinowską. Eksterminacja ta była dokonywana przez NKWD przy aktywnej pomocy funkcjonariuszy UB, Informacji Wojskowej, Prokuratury i Sądów Wojskowych PRL. Instytucje te w tym okresie podlegały sowieckim służbom bezpieczeństwa. Skuteczna antypolska działalność NKWD i UB była możliwa tylko dzięki informacyjnym działaniom prowadzonym już w okresie okupacji hitlerowskiej przez zgrupowania komunistyczne PPR i AL.

Sejm poprzedniej kadencji uznał za fakt całkowicie oczywisty, że aparat bezpieczeństwa publicznego posiadał charakter represyjny a nawet zbrodniczy. Do „aparatu” kierowano bowiem ludzi na zasadzie ochotniczego zgłaszania, które wymagało specjalnej rekomendacji. Dotyczyło to nie tylko funkcjonariuszy t.zw. „operacyjnych”, ale odnosiło się do wszystkich, także pełniących funkcje o charakterze pomocniczym. Bez służb pomocniczych, funkcjonariusze „operacyjni” nie mogliby działać. Pogląd ten w pełni podzielił Trybunał Konstytucyjny, który w wydanym orzeczeniu z dnia 15.02.1994 r. stwierdził stanowczo, że współpraca z organami represji, nastawionymi na zwalczanie polskich nurtów niepodległościowych, musi być oceniona negatywnie i to bez względu na to, o jakie stanowisko i jaki charakter zatrudnienia w tych organach chodzi. Trybunał Konstytucyjny z dnia 15.02.1994 r. stwierdził, że „nie przyznanie szczególnych uprawnień w znaczeniu art. 21 ust.2 Ustawy o Kombatantach nie może być utożsamione z odpowiedzialnością karną i wymierzeniem kary sądowej”.

Działalność, za którą nie powinno się przyznawać szczególnych uprawnień w znaczeniu art. 21 ust.2 Ustawy dotyczy nie tylko grup sądstów bezpośrednio stosujących tortury, mordujących w czasie śledztwa, skrytobójców i tym podobnych, ale dotyczy również kierowników¹ organizatorów tego zbrodniczego aparatu na wszystkich szczeblach. Dotyczy to także ferujących i zatwierdzających wyroki, prowokatorów, donosicieli propagatorów antynarodowych, antypolskich idei. Pan poseł M. Dyduch reprezentuje pogląd, że każdemu funkcjonariuszowi aparatu ucisku powinno się indywidualnie udowodnić jego przestępczą działalność. Przy tak sformułowanym zapisie, jakakolwiek odpowiedzialność pracowników ucisku i represji w PRL sprowadzała by się do fikcji. Przy powszechnie znanym niszczeniu archiwów i zacieraniu śladów zbrodniczej działalności aparatu ucisku i represji, skąd mają być uzyskiwane dowody zbrodniczej działalności poszczególnych funkcjonariuszy tego aparatu? Odnośnie istniejących głosów o rzekomo proponowanej w Ustawie zbiorowej odpowiedzialności należy podkreślić, że w rzeczywistości Ustawa z 24.01.1991 r. nie przewiduje żadnej odpowiedzialności ani indywidualnej ani zbiorowej, natomiast zakazuje ona nagradzania zaszczytnym tytułem kombatanta ludzi, którzy splamili się zbrodniczą działalnością przeciwko Narodowi Polskiemu.

Związek Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych zdecydowanie przeciwstawia się zakusom odebrania praw kombatanckich wszystkim tym, którzy w okresie stalinowskim skazani zostali przez sądy PRL-u w tym także żołnierzom antykomunistycznego podziemia, o ile później wyroków tych nie unieważniono. Znany jest tryb ferowania w okresie stalinowskim wyroków opartych na wymuszonych torturami zeznaniach oraz na fałszywych dokumentach. Na podstawie tych „dokumentów” i zeznań świadków, powoływanych niejednokrotnie spośród byłych funkcjonariuszy UB i ich rodzin odbywają się dzisiaj rozprawy o unieważnienie wyroków z okresu PRL. Jeżeli komuś brakuje sił, by w wolnej Polsce zadbać o unieważnienie wyroku i udokumentowanie prawdy, to taki ktoś będzie musiał ponieść karę.

Protestujemy przeciwko lansowanym zamiarom zalegalizowania wyroków stalinowskich sądów.

Związek Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych razem z Przewodniczącą Parlamentarnego Zespołu Tradycji Niepodległościowych panią poseł Marią Dmochowską solidaryzuje się ze stanowiskiem p. posła Bolesława Machnio przedstawiciela PSL-u, który stwierdził, że należy pozbawić uprawnień wszystkich „którzy sprzeniewierzyli się Narodowi Polskiemu”.

Natomiast w nawiązaniu do wniosku p. posła B. Machnio, że nowelizacja ustawy o kombatantach zgłoszona przez Parlamentarny Zespół Tradycji Niepodległościowych zawarta w druku 934 winna być rozpatrywana łącznie z projektem nowelizacji ustawy opracowanym przez Urząd do Spraw Kombatantów stwierdzamy, że projekt nowelizacji ustawy o kombatantach i niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego opracowany przez Urząd do Spraw Kombatantów zgłoszony został do Sejmu wbrew opinii Rady Kombatanckiej przy Ministrze d/s Kombatantów. Rada Kombatancka projektu tego nie zaakceptowała.

Z poważaniem


Za Zarząd Główny Związku
Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych

SEKRETARZ


Tadeusz Baran

VICEPREZES


inż. Witold Grzebski

VICEPREZES

mgr inż. Jerzy Nachtmar
Do wiadomości:

1. Wicemarszałek Sejmu
Pani Olga Krzyżanowska
2. Przewodnicząca PZTN
Pani Maria Dmochowska
3. Kierownik Urzędu do Spraw
Kombatantów i Osób Represjonowanych
Pan prof. dr hab. Adam Dobroński
4. Przewodniczący Rady Kombatanckiej
przy Ministrze d/s Kombatantów
Pan Stanisław Karolkiewicz



Pan Marszałek Józef Zych przesłał do wszystkich Klubów i Kół Poselskich pisma od ogólnopolskich organizacji kombatanckich dotyczące stanowiska tych organizacji w sprawie poselskiego projektu nowelizacji ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatanach oraz osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (druk nr 934). W piśmie Pana Marszałka z dnia 11 maja 1995 r. wymieniono cztery organizacje, które do tego dnia przestały do Prezydium Sejmu swoje opinie, później lista ta powiększyła się; obecnie przedstawia się następująco:

1. RADA POROZUMIENIA ORGANIZACJI ŻOŁNIERZY ARMII KRAJOWEJ (POŻAK)
2. ZWIĄZEK NARODOWYCH SIŁ ZBROJNYCH - ZARZĄD GŁÓWNY - 9 maj 95
3. ZWIĄZEK WIĘZNIÓW POLITYCZNYCH OKRESU STALINOWSKIEGO - ZARZĄD GŁÓWNY - 9 maj 95
4. ŚWIATOWY ZWIĄZEK ŻOŁNIERZY ARMII KRAJOWEJ - ZARZĄD GŁÓWNY - 9 maj 95 (członek POŻAK)
5. ZWIĄZEK POWSTAŃCÓW WARSZAWSKICH - ZARZĄD GŁÓWNY - 9 maj 95
6. OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ŻOŁNIERZY BATALIONÓW CHŁOPSKICH - ZARZĄD GŁÓWNY - 10 maj 95
7. STOWARZYSZENIE POLSKICH KOMBATANTÓW W KRAJU (SPK) - Członek Federacji Światowej - Zarząd Główny - 30 maj 95 (jest to organizacja skupiająca głównie żołnierzy września 1939 r.)
8. KRAJOWY ZWIĄZEK BYŁYCH ŻOŁNIERZY POLSKICH SIŁ ZBROJNYCH NA ZACHODZIE - Zarząd Główny 31 maj 95

Przewodniczący w/w organizacji lub inni upoważnieni członkowie Zarządów stwierdzają w przesłanych Marszałkowi Sejmu pismach, że projekt z druku 934, dotyczący nowelizacji ustawy kombatanckiej był z nimi, przed oddaniem go do Łaski Marszałkowskiej konsultowany i zyskał poparcie.

Przytaczamy wyjątek z pisma POŻAK-u (Rady Porozumienia Organizacji Żołnierzy Armii Krajowej) - ponie-

waż treść w nim zawarta powtarza się w różnej formie we wszystkich pozostałych pismach:

...Porozumienie ..., którego sygnatariuszami jest 17 organizacji kombatanckich pragnie poinformować Pana Marszałka, że powyższy projekt był konsultowany ... zyskując, po uwzględnieniu zgłoszonych poprawek, pełne poparcie szerokich kręgów kombatanckich.

Porozumienie ... wyraża przekonanie, że obecny projekt poselski zostanie zaakceptowany przez większość posłów, także tych, którzy reprezentują lewicowe ugrupowania polityczne, podobnie, jak to miało miejsce w czasie głosowania nad projektem uchwały w sprawie zbrodniczych działań aparatu bezpieczeństwa ... w latach 1944 - 1956.

W istocie bowiem rzeczy kontrowersyjne na temat ustawy kombatanckiej dotyczą przede wszystkim ustosunkowania się do okresu stalinowskiego terroru, którego ofiarami byli ludzie walczący o wolną i niepodległą ojczyznę.

Wierzymy, że ci posłowie, którzy nie chcą, by ciążyło na nich piętno spadkobierców ówczesnej polityki terroru i zbrodniczych działań aparatu bezpieczeństwa ... opowiedzą się jednoznacznie za poselskim projektem nowelizacji ustawy kombatanckiej ...

PZTN - inicjator poselskiego projektu (druk nr 934) informuje ponadto, że projekt ten został również przedstawiony na posiedzeniu Rady przy Urzędzie ds. Kombatanów i Osób Represjonowanych, które prócz wyżej wymienionych skupia i inne ogólnopolskie organizacje kombatanckie i uzyskał tam również poparcie.

Członkowie Parlamentarnego Zespołu Tradycji Niepodległościowych apelują do Posłanki i Posłów o wzięcie pod uwagę głosów organizacji kombatanckich.

Historyczne, moralne oraz społeczne względy każą nam zakończyć nowelizowanie tej ustawy przynajmniej we wrześniu 1995 r.

W imieniu członków Zespołu Maria Dmochowska przewodnicząca Parlamentarnego Zespołu

Tradycji Niepodległościowych

Parlamentarny Zespół Tradycji Niepodległościowych

5 czerwca br. posłowie z Parlamentarnego Zespołu Tradycji Niepodległościowych skierowali list do posłów na Sejm RP. W liście czytamy:

Szanowne Panie Posłanki i Szanowni Panowie Posłowie

