

Chełm, dnia 12 czerwca 2014 roku.



KOMENDANT MIEJSKI POLICJI
W CHELMIE

N - 42/2014

**ZWIĄZEK ŻOŁNIERZY
NARODOWYCH SIŁ ZBROJNYCH
KOŁO CHELM**
ul. Szarych Szeregów 9A/15
20 - 100 CHELM

Uprzejmie informuję, że skierowana do Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji skarga z dnia 8 maja 2014 roku na zachowanie funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Chełmie podczas obchodów 223 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3-go Maja została rozpatrzona w trybie art. 237 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 267).

Podniesione w korespondencji zarzuty objęto postępowaniem wyjaśniającym przeprowadzonym w Komendzie Miejskiej Policji w Chełmie, w ramach którego zbadano zasadność podejmowania działań policyjnych oraz prawidłowość sposobu ich wykonania.

Uprzejmie informuję, że analiza zgromadzonego w wyniku postępowania materiału dowodowego wykazała, że policjanci w sytuacji przedstawionej w skardze zachowali się prawidłowo, a ich działania były zgodne z obowiązującymi procedurami.

Odnosząc się do poszczególnych kwestii poruszonych w skardze wyjaśniam:

Przebieg uroczystości związanych z obchodami 223 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3-go Maja odbywających się na Pl. Edwarda Luczkowskiego w Chełmie, których organizatorem był Urząd Miasta Chełm podlegał zabezpieczeniu przez Policję. Zabezpieczenie uroczystości odbywało się według sporządzonego w tym celu planu, opracowanego na podstawie przepisów: ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687, z późn. zm.), ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2003 r. nr 58, poz. 515 z późn. zm.) oraz Zarządzenia nr 213 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie metod i form przygotowania i realizacji zadań Policji w przypadkach zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub ich mienia albo bezpieczeństwa i porządku publicznego. Głównym założeniem planu było niedopuszczenie do zakłóceń obchodów 223 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3-go Maja oraz zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego zarówno przed, w trakcie i po zakończeniu uroczystości. Wszelkie decyzje dot. działań policyjnych w czasie uroczystości, w tym polecenie wylegitymowania ich uczestników, podejmował zgodnie z posiadanymi w tym zakresie uprawnieniami, dowódca zabezpieczenia.

Nadmieniam, że jednym z podstawowych zadań Policji wymienionych w art. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687, z późn. zm.) jest „ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych...”. W granicach swych zadań, jak wskazuje art. 14 ust. 1 cytowanej ustawy „...Policja w celu rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw i wykroczeń wykonuje czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-porządkowe”.

Przy wykonywaniu wymienionych czynności, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 1 ustawy o Policji, policjanci mają prawo: „legitymowania osób w celu ustalenia tożsamości” na zasadach

określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2005 roku w sprawie sposobu postępowania przy wykonywaniu niektórych uprawnień policjantów (Dz. U. nr 141, poz. 1186).

Przepisy rozporządzenia określają szczegółowo czynności policjanta podczas legitymowania, sposób przeprowadzenia i udokumentowania czynności. Z powyższych przepisów wynika bezsprzecznie, że policjant wykonujący swoje obowiązki służbowe ma prawo legitymowania osób, przy czym nie wskazują na żadną dodatkową przesłankę uprawniającą do tej czynności. Wynika z tego, że nawet osoba, która nie popełniła wykroczenia, oraz w żaden inny sposób nie naruszyła porządku publicznego może zostać wylegitymowana w celu prewencyjnym.

Z ustaleń postępowania wyjaśniającego wynika, że czynność wylegitymowania osób w dniu 3 maja 2014 r. na Pl. Łuczkowskiego w Chełmie przeprowadzona została przez policjantów i udokumentowana w ich notatnikach służbowych zgodnie z przepisami § 2 oraz od § 4 – do § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2005 roku w sprawie sposobu postępowania przy wykonywaniu niektórych uprawnień policjantów (Dz.U. nr 141, poz. 1186). Przed przystąpieniem do czynności policjantki przedstawiły się podając stopień, imię i nazwisko, oraz podały podstawę faktyczną i prawną podejmowanej czynności. Należy przy tym wskazać zapis § 5 pkt.2 rozporządzenia stanowiący, że w przypadku następującego bezpośrednio po sobie legitymowania z tej samej przyczyny kolejnych osób znajdujących się w pobliżu, policjant umundurowany jednokrotnie podaje stopień, imię i nazwisko łącznie wobec wszystkich osób.

Po zakończeniu czynności policjantki pouczyły osoby, wobec których czynność podejmowały o prawie złożenia zażalenia o czym świadczą wpisy w ich notatnikach służbowych.

Informuję, że obecni przy tej czynności dwaj funkcjonariusze ruchu drogowego pełnili funkcję asekuracyjną. Ich zadaniem było zachowanie bezpieczeństwa policjantek podczas realizowanej przez nie czynności legitymowania. Jest to jedna z podstawowych zasad, którą policjanci kierują się przy realizacji zadań służbowych.

W związku z tym, że wymienieni nie podejmowali czynności służbowych wobec osób legitymowanych, nie byli zobligowani do zachowania trybu obowiązującego podczas legitymowania tj. w szczególności przedstawienia się.

W kwestii zarzutu dot. wylegitymowania uczestniczącego w uroczystości dziecka, ustalono, iż miał miejsce przypadek żądania wykonania takiej czynności ze strony jego ojca. Mężczyzna, poproszony przez policjantkę o podanie swoich danych osobowych, oburzony tym faktem, żądał wylegitymowania swojego dziecka, które, jak twierdził, też jest uczestnikiem uroczystości. Uparcie też podawał dane swojego dziecka. W rzeczywistości imię i nazwisko dziecka policjantka odnotowała w notatniku służbowym, co jednak nie oznacza podjęcia prawnej czynności wylegitymowania wobec dziecka, ponieważ nie zostały dopełnione wszystkie wymagane przepisami w tym zakresie obowiązki.

Reasumując, zebrany w toku postępowania wyjaśniającego materiał dowodowy nie dostarczył podstaw do uznania skargi za potwierdzoną.

W związku z odmownym załatwieniem skargi - zgodnie z dyspozycją art. 238 §1 kodeksu postępowania administracyjnego – informuję o postanowieniach art. 239 kpa, który stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpoznania została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę w tym zakresie bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

z poleceniem

Komendant Miejskiej Policji
w Chełmie
[Signature]
isp. mgr inż. Zbigniew Grochmal