

490/94

Znak akt *44450*  
*22/5*

100

# ODPIS

(Pieczęć nagłkowa)

## WYROK w Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

*Białystok*, dnia *24 lipca* 1952 r.

Wojskowy Sąd Rejonowy w Białymstoku  
W składzie

przewodniczący *mjr. Kiedrzyka Ludwik*  
sędzia wojskowy - ławnik *kmr. Spinek Marcin*  
sędzia wojskowy - ławnik *plh. Kuziak Tadeusz - a.j.w. 3215*  
w nie-obecności prokuratora wojskowego, *Krajewskiego Feliksa*  
obroncy *z wyboru adw. Kłackowski Marcin*  
oraz przy udziale protokolanta *plub. Romanowski Julian*  
rozpoznawszy sprawę *cyw. Banacha Bolesława*  
(stopień wojskowy, nazwisko i imię)

syna córki *Bolesława i Franciszki* z domu *Kolinska*  
urodzonego (ej) dnia *2 lutego 1918 r.* w *[redacted]*  
narodowości *polakij* obywatela *polakij*  
*ionatego, ojca 2-za dzieci [redacted]*  
(stan cywilny rodzinny)  
mającego wykształcenie *3 kl. mk. powr.*  
z zawodu *rolnika* posiadającego w majątku *[redacted]*

stałe zamieszkałego w *[redacted]*  
w służbie wojskowej *niebędącego*  
*Włk. R. Łowia* *nie*  
syna *chłopa średniozamożnego*  
*236§1kk. 10miej. więzienia w 1947r.*  
oskarżonego z art. 14. § 1 *dekr. z d. 13.6.1947r. 19803*  
*Mcenyąc się pniepisami art. 3, 2, 1, 2, 195-196*

*Banach Bolesław, p. Bolesława,*  
*jest winien:*  
a) że w czerwcu 1947r. i w czerwcu 1948r. w pow. Kolno,  
w udział dwukrotnie na terenie jego posesji, w celu  
wych członków bandy tabunkowej, w tym celu

*[Handwritten notes and signatures on the right margin]*



...nie miałbych nadziei o tym władzy powołanej do sędzi-  
nia przestępstwa, - czyn popełnił dwukrotnie przez 2 art.  
18 §1 i 2 art. 4 §1 i 2 §1 Dekr. z d. 13.6.1946r. za co,

skazuje się go,

w myśl art. 18 §1 syl. Dekretu na karę więzienia dwukrotnie  
po jedynym roku i sześć miesięcy,

b) że z powodu braku względu na poczynione usiłowa-  
nia w 1952r. nie został uwolniony. Bliżej dnia w Łachach pow. Kólno  
wzbronił przemoc Łazarzowi Brestawowi ukrywającemu  
się przed władzami w D.P. z powodu bliżej nieokreślonej  
nieobecności przestępcy, przez dani mu schronienia, - czyn  
popełnił przez 2 art. 148 §1 KK. za co,

skazuje się go,

w myśl art. 148 §1 KK. na karę więzienia przez jeden rok,  
w myśl art. 30 §2 i 33 KKwb. wymiara się okarzanemu ten-  
ną karę więzienia przez trzy lata zaliczeniem na jej  
pomiar okresu przeszłego arenbowania od dnia 11.11.1950-  
nia 1952r. w myśl art. 56 KKwb.

### Wnioskowanie:

Na podstawie wyjaśnień oskarżonego stwierdzonych w na-  
sie rozprawy i wyjaśnionych dokumentów znajdujących  
się w aktach sprawy, ustalił Sąd następujący stan fak-  
tyczny:

Z końcem czerwca 1947r. nieustalonego bliżej dnia  
nad ranem, na podwórku oskarżonego we wsi Łacha pow.  
Kólno, znajdował się ten bandyci z bronią palną kłótkę  
i długi. Jeden był ubrany w ubranie cywilne, drugi poro-  
taki był w mundurze i obuwie wojsk. Na ich widok oskarżony  
zorientował się, iż są oni bandytami. Następnie, przybli-  
żając się od oskarżonego pozycjonując, którego ten uderzył im  
w głowę przedmiotem z bronią. Do sprawy bandyci odnieśli



zawart na tym...  
którego podobnie jak poprzednio na cel...  
chleba i mleka. Bandyzi i tym razem grozili ostrze-  
mnie represjami za zameldowanie władcom o ich przynaj-  
mniej w 1947r. ani w 1948r. oskarżenie nie uzyskało żadnego  
początku z art. 18 § 1 dekretem z d. 13. 6. 1946r.

Z Konicem tubego, względnie z przeważającym marcem  
1950r. na podstawie wskazywał ukrywający się przed  
władzami B.P. Lazarowicz Czesław, który jak wynika z  
ostatniej informacyjnej (K 25) ukrywał się w Broniu pol-  
nej. W trakcie rozmowy Lazarowicz capytał oskarżonego wy-  
go powiase, a gdy oskarżony dał negatywną odpowiedź,  
wówczas przyszedł przedstawić mu swoim marciem.  
Na prośbę ukrywającego się, oskarżony dał mu kawałek  
chleba, poczym ten oddał się do domu. Wpłynęło na  
broni oskarżeniam, aby nikomu o jego bytności nikomu  
nie meldował. Zachowanie się Lazarowicza jest ewidentnie  
oskarżonego w funkcjonarium, że ten ukrywał się przed  
władzami.

W czasie rozmowy oskarżony powiedział, że dwadzieścia  
widział nabrojonym bandytów w czasie ich zbiegania  
mym, oraz do tego, że dał Lazarowiczowi chleba.  
Oskarżony rapował na obronę, że bandyci Karciovarowo  
grozili mu, że nie pozwolą udrzelić im w barze o zwa-  
żeniu groźb. Aż swajony, że oskarżony musiał pod-  
samym lasem w odległości 3 km. od wsi, że w Karcio-  
chwili bandyci mogli najść jego rodzinę, że groźba ich  
postawa wyrobata w nim masadniczą, oraz przed samstę,  
że oskarżony jest wroczym obywatelom wpięciwym się  
molejyciu że siadarem wobec ludowi, przynajmniej  
z dotychczas do akt sprawy Karciovarow. B. egzamin  
G.H.K. w urosli i sotypa gromady Łochy, doznał do  
funkcjonarium, że oskarżony nie miał prawa...  
bandytom pomocy, a popełnił przynajmniej dwadzieścia  
funkcyjstos z art. 18 § 1 w w. z art. 18 § 1 i 18 § 2 dekretem  
z dnia 13. 6. 1946r. Z tych względów...  
a dnia 13. 6. 1946r. Z tych względów...

1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960



ciach świadczyć kwalifikację prawną czynów zarzucen  
 ośkuzaniem. Wobec osobiście sędziowskiej i oskar  
 powściągniętych, oraz sposobie składania przez nich  
 wyjaśnień, które adaniem Sądu nie należy utrzeni  
 i przedmiotem, że oskarżony nie był w żadnym z  
 kier ideologicznie powierany z bandytami ani m  
 z nimi nie sympatyzował, ogólnie mając się tylko  
 kierowniczymi odpowiedniemu ich pytaniam.

10) Kierowniczą adaniem Sądu jest obrona oskarżonego,  
 jakoby w udzieleniu chleba ukaranej osobie. Za  
 oskarżony nie można dopatrzeć się umiarkowanej przesady,  
 do przedmiotowej istoty czynu z art. 148 KK. nie  
 Konieczna znajomość konkretnego przestępstwa, ka  
 ściżanie przez oskarżoną pomoc utrudniającą, lub u  
 nia. Wystawca, przewidując, że udziela się pomoc  
 osobie, która jest prawdopodobnie sprawcą jakiegoś  
 okoliczności bliżej przestępstwa i godzenie się na  
 udzielenie tej pomocy nawet w tym przypadku, gdy  
 pomoc to utrudniało się lub udaremniło postępowanie  
 karne.

Z wyżej opisanym względem Sąd uważa oskarż  
 winnym popełnienia przestępstwa przypisanego mu  
 świadectwi.

Dygnymiarze Karz Sąd wiec pod rozważ  
 należy i w skłuche przypisanie się oskarżonego i oska  
 zri uznaniem sprzeciwnej składowości popelnionych  
 tegoż, powzięty stosunek oskarżonego do przedmiotu  
 karowej ofierzy, oraz długi wpływ czasu od ob  
 popelnienia pierwszych przestępstw i przypadków  
 popelnienia przest. z art. 148 § 1 KK.

Na oryginalne właściwe  
 podpisy  
 Za zgodność świadczą  
 Sekretarz



Przewodniczący: *[Signature]*  
 Sędziowie: 1) *[Signature]*



Wojewódzki Sąd Wojskowy w Białymstoku 1952 r. w Warszawie  
L. 1020/52. 104

W przedmiocie skargi rezygnacji obrońcy wojskowego  
wyroku Wojewódzkiego Sądu Rejonowego w Białymstoku  
z dnia 24 lipca 1952 r. w sprawie Banacha Bolesława  
i Bolesława śmierć przez:

- a) uchYLENIE wyroku w części skazującej za przestępstwo z art. 14 § 1 KK i umorzenie postępowania karno-sądowego o pozostawienie czynu z braku cech przestępstwa,
- b) skazanie na 2 (dwie) lat więzienia

II. Z powyższymi zmianami utrzymać zakazowany wyrok w mocy.

Wyrok ten w stosunku do skazanego

jest prawomocny z dniem 11. IX.

K. K. wyrok 3-sędziów 25. IX 1952 r.  
21/10.52



Wojewódzki Sąd Rejonowy w Białymstoku, dnia 18 kwietnia 1952 r.  
L. 1020/52.

1) Zwolnić warunkowo z odbycia pozostałej części kary Banach Bolesława i Bolesława skazanego wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 24 lipca 1952 r. Orz. S. R. 14/52. i karemsubst. w postawieniu w Najwyższego Sądu Wojskowego z dnia 14 kwietnia 1952 r. Orz. S. J. 1527/52 z. porz. postwa z art. 183 § 1 pkt 2 art. 14 § 1 dekretu z dnia 13 września 1946 r. na ka. 2-letnią z-eh lat więzienia, która to kara po zwrotowaniu i starciu o amnestię z dnia 22 XI 1952 r. przez Wojewódzki Sąd Rejonowy w Białymstoku w dniu 6 lutego 1953 r. została ategoż dnia do 1-go roku i 3-eh miesięcy. Natomiast okres próby na powrót 1-go roku i 3-eh miesięcy od dnia zwrotowania skazanego z dozoru.

Na oryginalne właściwe podpisy  
Za zgodność świadczą  
Sekretarz

