

miast między nim a w/w świadkami od 1948r. były częste kłótnie i to przypuszczalnie spowodowało oskarżenie go.

Wina oskarżona została udowodniona zeznaniami św. św. Gawkowskiego i Kozakowskiego, którzy potwierdzili zarzuty aktu oskarżenia, stwierdzając że działo się to wszystko w 1948r. Należy zaznaczyć, że sąd dał wiarę zeznaniom tych świadków w szczególności dlatego, że treść ich zeznań została potwierdzona pośrednio zeznaniami św. św. odwodowych Biedrzyckiego i Łagodzińskiego, ponadto z zachowania się świadków oskarżenia i z treści ich zeznań na rozprawie bynajmniej nie wynikało, że są oni wrogo ustosunkowani do oskarżonego.

Wprawdzie z zeznań św. św. odwodowych Łaskowskiego i Łagodzińskiego widać, że istotnie były zatargi sąsiedzkie, lecz dotyczyły one gospodarstwa ojca oskarżonego, oskarżony zaś pracuje w P.C.K.

Czyn zarzucony oskarżonemu zawiera wszystkie znamiona występku przewidzianego w art. 22 K.K.K.

Przy wymiarze kary, Sąd miał na względzie całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności treść rozgłaszanych fałszywych wiadomości i mogące stąd powstać uczucia niepewności, z drugiej strony zaś, że oskarżony był dotąd niekarany, że zajmował się on pożyteczną pracą (ślusarz-kowal), że nastąpił już znaczny wpływ czasu od chwili dokonania przestępstwa. Kara wymierzona będzie wystarczającym środkiem, aby wywrzeć odpowiedni wpływ na oskarżonego. Na zas. art. 58 K.K. zaliczono skazanemu areszt tymczasowy.

Ze względu na niezbyt duże kwoty i stan materialny skazanego - został on obciążony z mocy odpowiednich przepisów opłatą sądową i kosztami postępowania.-

Na oryginał właściwe podpisy.

17.06.1951 r. M. Kozłowski

Za zgodność:
Olsztyn, dnia 6. VII. 1951 r.
Kierownik Sekcji
[Signature]

Motywka wydana

Pan Henryk Kozowski objął kartę mężczyźni
od 28. XI. 1950 r. do 28. V. 1951 r.

Obdany 22.08.1944 r.

SA zeln.
H. Świercy