

wyk. akt IV.1.87/81

Obiekt sprawy jest jednym z najważniejszych i najbardziej kontrowersyjnych w historii Polski. Wskazany na nim skandal był przyczyną wielu zmian w polityce kierowanej przez rządy Józefa Piłsudskiego i Stanisława Małysza. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego.

Na mocy aktu odsiedzenia skazanego na 15 lat pojęcia kary pozbawienia wolności, wydawanego 17 maja 1931 r. na rzecz Józefa Piłsudskiego, Henryk Farwowski został skazany na karę pozbawienia wolności na 15 lat, z tym że po upływie 10 lat kary pozbawienia wolności, skazany na karę pozbawienia wolności na 5 lat. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego.

W obecności prokuratora Pow. Oz. Zdzisława Kaczyńskiego, na mocy aktu odsiedzenia skazanego na 15 lat pojęcia kary pozbawienia wolności, wydawanego 17 maja 1931 r. na rzecz Józefa Piłsudskiego, Henryk Farwowski został skazany na karę pozbawienia wolności na 15 lat, z tym że po upływie 10 lat kary pozbawienia wolności, skazany na karę pozbawienia wolności na 5 lat.

Wskazany na nim skandal był przyczyną wielu zmian w polityce kierowanej przez rządy Józefa Piłsudskiego i Stanisława Małysza. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego. Wskazany na nim skandal był przyczyną wielu zmian w polityce kierowanej przez rządy Józefa Piłsudskiego i Stanisława Małysza. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego.

Wskazany na nim skandal był przyczyną wielu zmian w polityce kierowanej przez rządy Józefa Piłsudskiego i Stanisława Małysza. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego.

Wskazany na nim skandal był przyczyną wielu zmian w polityce kierowanej przez rządy Józefa Piłsudskiego i Stanisława Małysza. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego.

Wskazany na nim skandal był przyczyną wielu zmian w polityce kierowanej przez rządy Józefa Piłsudskiego i Stanisława Małysza. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego.

Wskazany na nim skandal był przyczyną wielu zmian w polityce kierowanej przez rządy Józefa Piłsudskiego i Stanisława Małysza. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego.

Wskazany na nim skandal był przyczyną wielu zmian w polityce kierowanej przez rządy Józefa Piłsudskiego i Stanisława Małysza. W konsekwencji tego skandalu doszło do likwidacji Komitetu Obrony Państwa i powołania nowego rządu pod kierownictwem premiera Ignacego Mościckiego.

miast między nim a w/w świadkami od 1948r. były częste kłótnie i to przypuszczalnie spowodowało oskarżenie go.

Wina oskarżona została udowodniona ze zeznaniem św. św. Gawkowskiego i Kozakowskiego, którzy potwierdzili zarzuty aktu oskarżenia, stwierdzających, że działo się to wszystko w 1948r. Należy zaznaczyć, że sąd dał wiarę zeznaniom tych świadków w szczególności dlatego, że treść ich zeznań została potwierdzona pośrednio zeznaniami św. św. odwodowych Biedrzyckiego i Łagodzińskiego, ponadto z zachowania się świadków oskarżenia i z treści ich zeznań na rozprawie bynajmniej nie wynikało, że są oni wrogo ustosunkowani do oskarżonego.

Uprawdzieć z zeznań św. św. odwodowych Laskowskiego i Łagodzińskiego widać, że istotnie były zatargi sąsiadzkie, lecz dotyczyły one gospodarstwa ojca oskarżonego, oskarżony zaś pracuje w P.G.R.

Czyn zarzucony oskarżonemu zawiera wszystkie znamiące występki przewidzianego w art. 22 K.K.

Przy wymiarze kary, sąd miał na względzie całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności treść rozgłaszań fałszywych wiadomości i mogące stąd powstać uczucia niepewności, z drugiej strony zaś, że oskarżony był dotąd niekanany, że zajmował się gospodarką pozyteczną (ślusarz-kowal), że nastąpił już znaczny upływ czasu od chwili dokonania przestępstwa. Kara wymierzona będzie wysterującym środkiem, aby wywrzeć odpowiedni wpływ na oskarżonego. Na zas. art. 58 K.K. zaliczono skazanemu areszt tymczasowy.

Ze względu na niezbyt duże kwoty i stan materialny skazanego - został on obciążony z mocy одноnych przepisów opłatą sądową i kosztami postępowania.-

Na oryginale właściwe podpisy.

17.06.1996 r. Olsztyn

Za zgodność:  
Olsztyn, dnia 6. VI. 1996 r.  
Kierownik Sekretariatu

Motywki wpadkowe

Per Wenus Kierownictwo skarbu krajowego  
od 28.01.1950 r. do 29.05.1951 r.

Określ. 22.08.1946 r.

H. Szwed