

Wyroki z wyroku 19 XI 1952 u

655/96

13/4

W Y R O K

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Białystok, dnia 20 maja 1949 r.

Wojskowy Sąd Rejonowy w Białymstoku,
w składzie:Przewodniczący: - mjr. Filiks Aleksander
Zawnik: - st. strz. Tablica Antoni
Zawnik: - strz. Bidziński Stefan

w obecności oskarżyciela ofic. śledcz. Wojskowej Prokuratury Rejonowej w Białymstoku por. Stockera Sylwestra i obrońcy z wyboru mgra. Grodzkiego Czesława, oraz przy udziale protokolanta sekretarza Grzybowskiej Wandy, rozpoznawszy sprawę KARWOWSKIEGO HENRYKA, s. Aleksandra i Jadwigi Różynskiej, urodzonego dnia 4 stycznia 1927r. [REDAKTION]

[REDAKTION] narodowości polskiej, obywatelstwa polskiego, kawalera, ucznia 2-ej klasy gimnazjum, bez majątku, orderów i odznaczeń, w W.P. nie służącego, niekaranego, ostatnio zamieszkałego [REDAKTION]

oskarżonego o przestępstwo z art. 1 § 1 i 3 oraz z art. 3 dekretu z dnia 16 listopada 1945r. o przestępstwach szczególnie niebezpiecznych w okresie odbudowy Państwa, kierując się przepisami art. 3, 240, 245 - 247 KWPK,

o r z e k z :

KARWOWSKI HENRYK, s. Aleksandra winien jest:

a/ że w dniu 23 kwietnia 1946 r. koło wsi Kraska pod Łonżą, woj. białostockiego, uzbrojony w rewolwer "Nagan" wspólnie z bratem Bronisławem Karwowskim uzbrojonym w pistolet "Parabellum" dopuścił się gwałtownego zamachu na chor. Zenona Kozerskiego z Pow. Kom. M.O. w Łonży podczas którego to zamachu chor. Kozerski został zabity oraz zabrane zostały dokumenty i pieniądze, oraz mundur i buty,

to jest przestępstwa z art. 1 § 1 i 3 dekretu z dnia 16 listopada 1945r. o przestępstwach szczególnie niebezpiecznych w okresie odbudowy Państwa,

b/ że w wyżej opisanym czasie i miejscu podczas dokonywania gwałtownego zamachu przechowywał bez zezwolenia broń palną, a mianowicie:

68
rewolwer "Nagan" numeru nieustalonego z siedmioma sztukami amunicji,
to jest przestępstwa z art.3 dekretu z dnia 16 listopada 1945r.
o przestępstwach szczególnie niebezpiecznych w okresie odbudowy Państwa
i za to

s k a z a ł :

KARWOWSKIEGO HENRYKA, s. Aleksandra na zasadzie : a/ art.1 § 3 dekretu
z dnia 16 listopada 1945r. o przestępstwach szczególnie niebezpiecznych
w okresie odbudowy Państwa na 8/ osiem/ lat więzienia, którą to karę na
mocy art.5 § 1 pkt.2 ustawy z dnia 22 lutego 1947r. o amnestii łagodzi
się do 4/czterech/ lat więzienia.

b/ art.3 cyt. dekretu z dnia 16 listopada 1945r. na 5/pięć/
lat więzienia, którą to karę na mocy art.5 § 1 pkt.1 lit.a/ ustawy z
dnia 22 lutego 1947r. o amnestii darowuje się w całości.

Na mocy art.56 K.K.P. na poczet orzeczonej kary pozbawienia
wolności zalicza się okres tymczasowego aresztowania od dnia 19 listo-
pada 1946r. od której to daty liczy się skazanemu początek odbywania
kary.

Dowód rzeczowy, a mianowicie list pisany do Karwowskiego
Henryka, znajdujący się w kopercie na k.22 - pozostawić w aktach sprawy.

U z a s a d n i e n i e :

Na podstawie całokształtu ujawnionych w toku przewodu sądowego, ustalono:

Oskarżony pochodzi ze wsi Klimaszewica. Ojciec jego był robotni-
kiem rolnym. Oskarżony przebywał w domu, a po zatrzymaniu go w listopadzie
1945r. w związku ze sprawą brata Bronisława Karwowskiego, który był człon-
kiem nielegalnej organizacji, oskarżony zbiegł i zaczął się ukrywać. W
lipcu 1946r. oskarżony wyjechał do Szczecina i zaczął uczęszczać do 2-cj
klasy gimnazjum.

W kwietniu 1946r. we wsi Kraska koło Łonży, woj. białostockiego
oskarżony spotkał się z bratem swoim Bronisławem Karwowskim, który pod
pseudonimem "Grom" był członkiem nielegalnej organizacji "N.Z.W." Broni-
sław Karwowski zaproponował oskarżonemu wzięcie udziału w zamachu na
funkcjonariusza Pow.Kom. H.O. w Łonży chor. Zenona Kozerskiego. Oskarżony
zgodził się na tę propozycję i w dniu 23 kwietnia 1946r. oskarżony razem
z bratem wyszedł poza wieś Kraska na spotkanie mającego nadejść chor.
Zenona Kozerskiego, który miał być wyprowadzony z Łonży przez Helenę
Stryjską, z którą Bronisław Karwowski pozostawał w zмовie. Oskarżony
otrzymał wówczas od Bronisława Karwowskiego rewolwer "Nagan" załadowany

jednolite sztuki amunicji, zaś Karwowski Bronisław posiadał pistolet "Parabellum". Po półgodzinnym oczekiwaniu nadszedł drogą chor. Zenon Kozerski wraz z towarzyszącą mu Heleną Stryjską. Po zbliżeniu się chor. Kozerski został przez obu napastników sterroryzowany, a następnie oskarżony, zabrano mu broń, mianowicie pistolet "Parabellum". Po rozbrojeniu chor. Kozerskiego oskarżony wspólnie z Karwowskim Bronisławem odprowadził go w kierunku rowów strzeleckich, położonych obok wsi Kraska, gdzie Bronisław Karwowski dwoma strzałami z pistoletu "Parabellum" zabił chor. Kozerskiego, zabierając mu dokumenty i pieniądze. Następnie obaj napastnicy zdjęli z zabitego chor. Kozerskiego buty i mundur, a zwłoki przysypali ziemią. Po dokonaniu przestępstwa oskarżony zwrócił pistolet Bronisławowi Karwowskiemu, a następnie rozstał się z nim.

W dniu 19 listopada 1948r. oskarżony został zatrzymany.

Powyższe ustalone zostało na podstawie protokołu rewizji /k.2/ notatki urzędowej o zatrzymaniu oskarżonego /k.13/, listu pisanego przez Bronisława Karwowskiego do oskarżonego /k.22/, zeznań świadka Bronisława Karwowskiego, oraz wyjaśnień oskarżonego złożonych w śledztwie. Na rozprawie sądowej oskarżony bronił się, że zarzucanych mu przestępstw nie dokonał, Sąd jednak nie dał wiary obronie oskarżonego, gdyż oskarżony przyznał się do ich popełnienia w toku śledztwa. Skrupulatna analiza zeznań złożonych w śledztwie, a zwłaszcza okoliczność, że oskarżony w śledztwie nie przyznał się do innych stawianych mu zarzutów, a między innymi do przynależności do nielegalnej organizacji - wskazuje na to, że zeznania te złożone zostały dobrowolnie. W toku śledztwa obciążony również oskarżony współuczestnik przestępstwa brat jego - Bronisław Karwowski, który na rozprawie odwołał te zeznania. Jeśli się jednak zważy, że Karwowski Bronisław jako ujawniony członek nielegalnej organizacji korzysta z bezkarności za czyny popełnione przed dniem 5 lutego 1947r. - to zeznając w śledztwie i opisując swoją działalność za którą żadna kara mu nie grozi działał swobodnie i podając jako uczestnika zbrodni swego brata, niewątpliwie podał stan faktyczny zgodnie z prawdą, skoro zaś na rozprawie sądowej odwołał te zeznania, to kierował się zapewne względami na więzki pokrewieństwa łączące go z oskarżonym. Przy rozważaniu kwestii winy oskarżonego Sąd wziął również pod uwagę treść listu z dnia 27 października 1948r. pisanego przez Bronisława Karwowskiego do oskarżonego, w którym Bronisław Karwowski podaje oskarżonemu plan obrony na wypadek wykrycia przestępstwa. Wprawdzie Bronisław Karwowski na rozprawie dzisiejszej wyjaśnił, że list ten pisał do brata z obawy, że oskarżony mimo, iż nie brał udziału, w popełnieniu przestępstwa, zostanie zatrzymany na skutek doniesienia złożonego przez Helenę Stryjską, która po zerwaniu w maju 1948r. stosunków łączących ją z Bronisławem Karwowskim groziła mu

oskarżenie

względnie bratu, t.j. zemstą. Wyjaśnienia te nie mogą być jednak wzięte pod uwagę, gdyż trudno przyjąć, ażeby Bronisław Karwowski w październiku 1946r. pisał list na temat dokonanego przestępstwa, skoro zerwał z Heleną Stryińską w maju 1946r., a jak sam stwierdził od jesieni 1946r. zupełnie jej nie widział, a więc gdy upłynęło bezmałe 2 lata oskarżony nie widując się ze Stryińską, nie mógł wiedzieć czy Stryińska nosi się nadal z zamiarem zemsty. Zresztą wzmianka w liście o badaniu Stryińskiej nasuwa nieodparty wniosek, że Bronisław Karwowski obawiał się denuncjacji ze strony Stryińskiej, lecz złożenia po jej aresztowaniu zeznań zgodnych z rzeczywistym stanem rzeczy. Bronisław Karwowski twierdzi, że zabójstwa milicjanta dokonał sam. Twierdzenie to nie da się jednak utrzymać w świetle treści przytoczonego wyżej listu, z którego wynika, że oprócz Bronisława Karwowskiego był jeszcze drugi uczestnik przestępstwa i dlatego w liście Bronisław Karwowski podaje, iż w wypadku wykrycia przestępstwa będzie zeznał, że oprócz niego przestępstwa dokonał nie żyjący obecnie osobnik o pseudonimie "Cygańek". Nie dając wiary obronie oskarżonego Sąd oparł się przy wydaniu wyroku na jego wyjaśnieniach złożonych w toku śledztwa.

W tym stanie rzeczy Sąd uznał oskarżonego winnym dopuszczenia się gwałtownego zamachu z bronią w rękę na chor. Zenona Kozerskiego, oraz nielegalnego przechowywania broni palnej.

Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę młody wiek oskarżonego, który w chwili dokonania przestępstwa liczył lat 19-cie, krótki okres przechowywania broni palnej, działanie pod wpływem namowy ze strony starszego brata oraz okoliczność, że oskarżony po dokonaniu przestępstwa powrócił do normalnego życia i zajął się nauką.

Ponieważ oskarżony dokonał czynów przestępnych przed dniem 5 lutego 1947r., a czyny te z mocy art. 10 § 1 ustawy z dnia 22 lutego 1947r. oraz mając na uwadze, że oskarżony nie jest osobą co do której amnestia nie stosuje się /art. 10 § 2/ - Sąd wymierzoną oskarżonemu karę z art. 1 § 3 dekretu z dnia 16 listopada 1945r. złagodził, zaś karę z art. 3 cyt. dekretu darował w całości, stosownie do przepisów zawartych w art. 5 § 1 pkt. 1 lit. a/ i pkt. 2 ustawy z dnia 22 lutego 1947r. o amnestii.-

Przewodniczący: /-/ Filiks Aleksander - mjr.
 Zawnik: /-/ Tablica Antoni - st. strz.
 Zawnik: /-/ Pidziński Stefan - strz.

Depisario: "oskarżonemu"

*Na oryginalne właściwe podpisy
 za zgodność świadczą*

(określenie)

Wyciąg z materiału 19 XI 1952 r.

Najwyższy Sąd Wojskowy w Warszawie
7 października 1949r.

21

postanowił:

skargę rewizyjną pozostawić bez uwzględnienia, a wyrok Wojskowego Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 20 maja 1949r. Nr.Sr.274/49 w sprawie Karwowskiego Henryka s. Aleksandra utrzymać w mocy. Wyrok ten w stosunku do skazanego Karwowskiego Henryka s. Aleksandra jest prawomocny z dniem 7 października 1949r.



Mp. Przewodniczący Sądu.

Na oryginalne właściwie podpisane
za zgodności z...
(Sekretarz)

[Handwritten signature]

